Тема. **Василь Стус.** Поет як символ незламного духу, збереження людської гідності. Загальний огляд творчості. Узагальнені образи крізь призму індивідуальної долі. Поезія Стуса – зразок «стоїчної» поезії у світовій ліриці. ( «Крізь сотні сумнівів іду до тебе…», («Господи, гніву пречистого», «О земле втрачена, явися…»).

Опорний конспект

Наприкінці минулого року в український прокат вийшов фільм «Заборонений», прем’єра якого стала сенсацією. Чи бачили ви цей фільм? Пригадайте свої враження про поета та його епоху. Передивіться за посиланням офіційний трейлер до фільму.

<https://www.youtube.com/watch?v=VbIJAB_8JJA>

Що вражає в ньому? Що вам відомо про дисидентський рух із уроків історії?

Прочитайте за підручником О.Авраменка біографічні відомості про Стуса на с. 234-235.

 Земний шлях Василя Стуса називають «дорогою болю». Наскільки точним є таке авторське визначення? Аналогії з життям якого великого українця ви підсвідомо проводили? Що спільного у долі Шевченка й Стуса? Відповідаючи на це запитання проведіть паралелі між політикою царизму й «найдемократичнішої у світі держави СРСР».

Прочитайте і прокоментуйте рядки з автобіографії Василя Стуса:

* «Коли мені було 9 літ, ми будували хату. І помирав тато – з голоду спухлий. А ми пхали тачку, місили глину, робили саман, виводили стіни. Голодний я був, як пес. Пам’ятаю коржі зі жмиху, які пекла мама, а від них мені геть боліла голова. То був мій 3-4 клас. Тоді, на тій біді,я став добре вчитися. Вже четвертий клас скінчив на відмінно – і до кінця школи мав похвальні грамоти, де в овалах були Ленін і Сталін».
* «Шкільне навчання - вадило. Одне – чужомовне, а друге – дурне.
* «Пам’ятаю, як 1951 року я їздив у село до бабуні. Збирав колосся – на стерні. За мною гнався об’їждчик – я втікав, але він – верхи на коні – наздогнав мене, став видирати торбинку, а я кусав…за його гидкі червоні руки. І таку злість мав (13-літній хлопчик!), що одібрав торбу. А другого дня стерню зорали».
* Які риси характеру виявляв Стус - підліток? Якими очима дивився на світ, владу?
* Як ви розцінюєте факт, що вчителювати Василь Стус вирішив у «справжній» Україні? Розкажіть про початок поетичної творчості. Яким був дебют Василя Стуса?
* Василь Стус на декілька років молодший за Драча, Павличка, Симоненка. Та в 60-70-і роки політика влади змінювалася дуже стрімко, й тому боротьба з дисидентами ставала жорстокішою. Коли Стус став на шлях непокори? До яких форм боротьби він вдається? Яку мету переслідує? Як реагує на це влада?
* Зверніть увагу на такі моменти й поміркуйте над ними:
* Особливістю дисидентського руху стає прагнення легалізувати свою діяльність, налагодити зв’язки з міжнародними правозахисницькими організаціями, пропагувати свої ідеї через самвидав. У листопаді 1976 року в Києві створено Українську гельсінську групу – першу легальну правозахисну організацію в радянській Україні. Її діяльність ґрунтувалася на Загальній декларації прав людини ООН. Українська гельсінська група зазначала, що керується у своїй діяльності не політичними, а гуманітарно-правовими мотивами. У відповідь на створення правозахисного руху офіційна влада вдалася до масових репресій: поновилися арешти, його учасників засуджували, позбавляли громадянства, звільняли з роботи, ув’язнювали в таборах, відправляли на заслання.
* «Політиком Василя Стуса зробила тоталітарна система, яка душила вільний подих немилосердно, жорстоко обкладала молодого поета частоколом гострих списів недовіри, провокацій, морально-психологічного терору. Та найголовніше, вона зазіхнула на внутрішню свободу митця, безцеремонно проникаючи в його індивідуальний світ творчості й тим вимушуючи його оборонити себе, своє право на незалежність мислення» (М.Жулинський).
* «Я боровся за демократизацію, а це оцінили, як спробу звести наклеп на радянський лад, мою любов до рідного народу, занепокоєння кризовим станом української культури кваліфікували як націоналізм, моє невизнання практики, на ґрунті якої виросли сталінізм, беріївщина та інші подібні явища, визнали як особливо злобний наклеп. Мої вірші, літературно-критичні статті, офіційні звернення до ЦК Компартії України, Спілки письменників і до інших офіційних органів сприйняли як доказ пропаганди та агітації». (В.Стус).
* «Поетичне Слово стало причиною Василевої біди, за його Слово його тяжко покарано. Але воно ж, Слово, віддячилося тим, що додало сили і гордості за найтяжчих умов» (І.Дзюба).
* «У Василя Стуса найбільшим злочином було те, що він був українцем, просто справжнім українцем, любив свою мову, свою землю, свою культуру і хотів бачити Україну нормальною українською землею, а не витоптаним полем батьківщиною яничарів…Вирок був табір суворого режиму на 5 років і заслання на 3 роки. Сьогодні коментарів не треба. Кожен, хто читає слова звинувачення і наступний вирок, хіба що жахнеться абсурдності того, що відбувається» (Ю.Покальчук).
* «Вирок Стусові – сором радянській репресивній системі: Стус – поет. Невже країна, в якій загинули або зазнали репресій і переслідувань численні її поети, потребує нової жертви, нового сорому?» (А,Сахаров, правозахисник).
* Розставте поетичні збірки Василя Стуса у хронологічній послідовності. У яких збірок особлива доля? У чому це проявляється?

 **«Круговерть» , «Палімпсести», «Веселий цвинтар», «Зимові дерева», «Свіча в свічаді», «Птах душі».**

* Поясніть алегорію назви збірки «Палімпсести». Назвіть інші посмертні збірки.
* Розкажіть про суди та ув’язнення Василя Стуса. У яких умовах перебував поет? Хто з відомих людей світу виступив на захист українця – дисидента? Чи багато таких знайшлося серед українців? Про що заставляють задуматися ці факти?
* За яких обставин помер Василь Стус? Чи розгадана повністю загадка його смерті?
* Перепоховання Шевченка свідчило про те, що малороси відчули себе українцями. Чи можна це саме сказати про перепоховання Василя Стуса?
* Свою відому літературознавчу розвідку, присвячену Тичині, Стус назвав «Феномен доби». Чи можна цю метафору застосувати і до самого автора?
* У статті «Феномен доби» Стус, якому тоді ще не виповнилося й тридцяти, звинувачував Тичину у тому, що той погодився на роль блазня. Чи був у Стуса інший вибір? Чому він його не зробив?
* Чому Василь Стус не став Нобелівським лауреатом? Назвіть інших письменників – українців, що не отримали цієї престижної нагороди. Чи є в цьому якась закономірність?
* Син поета Дмитро писав: «Хто такий Василь Стус?
* Перш за все поет, - скажуть одні.
* Борець, - заперечать інші». До чиїх голосів приєднали ви б свій?

Літературознавець Юрій Шерех писав: «Парадоксально, але правда: героїчна біографія Василя Стуса стоїть сьогодні на перешкоді розумінню його як поета. За літературним словом шукаємо і знаходимо образ чесності і непохитності людини…Але не треба забувати про інше, не тільки українське, а й загальнолюдське, не тільки часове, а й тривале в поезії Василя Стуса».

Тепер спробуємо проаналізувати вірші Василя Стуса.

Стус зізнавався, що його улюбленим поетом був Микола Бажан. Згодом – Гете, Свідзинський, Рільке. «Ще люблю густу прозу – Толстого, Хемінгуея, Стефаника, Пруста, Камю». Характерною ознакою творчості кожного з літературних кумирів Стуса є експресіонізм. Поезії Василя Стуса характерні також філософічність й екзистенційність. Пригадайте, що означає кожен із цих термінів.

**Екзистенційні мотиви** – це відчуження від світу, страх, відчай, самотність, страждання, смерть, пошуки сенсу буття, істини, Бога . Яким із них, на вашу думку, немає місця в поезії Василя Стуса? Які ж переважатимуть?

* Послухайте вірш **«Крізь сотні сумнівів я йду до тебе…»** і спробуйте визначити основні мотиви його.

Крізь сотні сумнівів я йду до тебе,
добро і правдо віку. Через сто
зневір. Моя душа, запрагла неба,
в буремнім леті держить путь на стовп
високого вогню, що осіянний
одним твоїм бажанням. Аж туди,
де не лягали ще людські сліди,
з щовба на щовб, аж поза смертні грані
людських дерзань, за чорну порожнечу,
де вже нема ні щастя, ні біди.
І врочить порив: не спиняйся, йди,
То — шлях правдивий. Ти — його предтеча.

Ліричний герой уже побував у стані неспокою, сумнівів, зневіри і зробив свій вибір – добро й правда. До них він і звертається на початку вірша. Небо – ось та символічна висота, до якої тепер підноситься його душа, це та чистота, якої вона прагне. «Стовп високого вогню» - метафора, що символізує горіння душі, прагнення возвиситися над матеріальним світом. «Буремний лет» душі – це шлях до іншого, духовного існування, до екзистенційної свободи. А це найвище досягнення людського духу. «Щовб» - це шпиль гори, який символізує висоту духовних прагнень героя. І тепер основне для нього – не спинитися у своєму пориві, не зійти з обраного шляху правди. Отже, поезія є свідченням вибору митця між справжнім і несправжнім існуванням, свідченням його стоїцизму, що полягає в досягненні душевного спокою під час життєвих випробувань. Тому цей вірш можна вважати своєрідною **поетичною декларацією митця.**

 У філософських віршах Стуса вчувається відгомін Біблії. Автор сповідує християнські цінності – всепрощення, позбавлення ненависті, очищення від скверни. «Навіть фізичний біль вже не сприймається як Божа або людська кара, а як обраність, як благо, що і в Біблії трактується подібно, коли йдеться про мучеників і святих. У Стуса появляється тверде переконання, що саме тюрма зробила його Поетом, що без цих випробувань його талант не досяг би таких вершин» (О.Слоньовська).

Це можна побачити на прикладі вірша **«Господи, гніву пречистого…».**

Господи, гніву пречистого

благаю — не май за зле.

Де не стоятиму — вистою.

Спасибі за те, що мале людське життя,

хоч надією довжу його в віки.

Вірою тугу розвіюю,

щоб був я завжди такий,

яким мене мати вродила і благословила в світи.

І добре, що не зуміла мене від біди вберегти.

* У якій формі написана поезія «Господи, гніву пречистого…»? (Вірш – молитва, звертання до Бога).
* Що просить ліричний герой у Господа?
* Доведіть, що головною рисою ліричного героя є стоїцизм.
* Як пояснити парадоксальність слів:

 Спасибі за те, що мале

людське життя, хоч надією

 довжу його в віки?

(Нестерпні умови, самотність приводять до думки, що визволення від страждань може лише смерть. Але бажання жити виявляється сильнішим. Крім цього, не дає зневіритися в усьому надія, і людина навіть у найтяжчі хвилини життя прагне продовжити свій земний шлях).

* «Бути таким, як мати вродила». Як ви розумієте ці слова? (Дитяча душа – символ чистоти. Закладені матір’ю паростки добра не мають розгубитися на складних життєвих шляхах, лише тоді є шанс залишитися людиною.
* І знову парадоксальний висновок: подяка матері за те, що «не зуміла…від біди вберегти». Чому? (Знову-таки цей висновок продиктований екзистенційною природою вірша й переконаннями його автора: Бог посилає стільки страждань, скільки людина може пережити. Випробування даються, щоб скласти іспит на право називатися людиною.
* Чи можна поезію «Господи, гніву пречистого…» вважати медитацією?

Вірш **«О земле втрачена, явися…»** присвячений рідному краю.

О земле втрачена, явися
бодай у зболеному сні
і лазурове простелися,
пролийся мертвому мені!
І поверни у дні забуті,
росою згадок окропи,
віддай усеблагій покуті
і тихо вимов: лихо, спи!..
Сонця клопочуться в озерах,
спадають гуси до води,
в далеких пожиттєвих ерах
мої розтанули сліди.
Де сині ниви, в сум пойняті,
де чорне вороння лісів?
Світання тіні пелехаті
над райдугою голосів,
ранкові нашепти молільниць,
де плескіт крил, і хлюпіт хвиль,
і солодавий запах винниць,
як гріх, як спогад і як біль?
Де дня розгойдані тарілі?
Мосянжний перегуд джмелів,
твої пшеничні руки білі
над безберегістю полів,
де коси чорні на світанні
і жаром спечені уста,
троянди пуп'янки духмяні
і ти — і грішна, і свята,
де та западиста долина,
той приярок і те кубло,
де тріпалася лебединя,
туге ламаючи крило?
Де голубів вільготні лети
і бризки райдуги в крилі?
Минуле, озовися, де ти?
Забуті радощі, жалі.
О земле втрачена, явися
бодай у зболеному сні,
і лазурово простелися,
і душу порятуй мені.

 Написаний у формі звертання вірш являє собою низку риторичних запитань, різних за змістом і тональністю, які слідують за певним образом-картиною. У вірші бачимо образ різної України: це Україна – мрія і Україна скорена, знищена. Який зміст автор вкладає в епітет «втрачена»? (Втрачена – це, по-перше, далека, та, що в минулому, до якої неможливо повернутися. По-друге, Україна втрачена та, якої вже ніколи не буде, яка внаслідок різноманітних втручань і впливів змінила своє обличчя).

* У вірші «О земле втрачена, явися…» звучать мотиви, знайомі з інших творів. Яких саме? Що спільного цей вірш має з поезіями Є.Маланюка? (Мотив ностальгії, а також зображення України в двох іпостасях – і грішна, і свята). А віршем В.Симоненка «Задивляюсь у твої зіниці»? (Зображення краси України, форма звертання-розмови). А творами Шевченка? (Уболівання за долю рідного краю, майже шевченківські слова «лихо спи»).
* У Василя Стуса, як і в кожного автора, усе-таки своя Україна. Яка вона? Назвіть оригінальні образи.
* Порівняйте початок і кінець поезії. Чим викликана заміна останнього рядка обрамлення? («Пролийся мертвому мені» - екзистенційний мотив смерті,відчуття приреченості, неможливості поєднатися з рідним краєм. Та образ рідного краю, що постав у спогадах, повертає ліричного героя до життя. Іде зцілення душі: «І душу порятуй мені».

 Підіб’ємо підсумки. Закінчіть речення:

 1.Василь Стус формувався як поет під впливом…

2. Дебютна збірка Василя Стуса - …

3. Вершиною творчого доробку Василя Стуса є збірка…, назва якої означає…

4. Не дійшли до читача твори з поетичної збірки….

5. Найхарактерніша риса ліричного героя поезій Василя Стуса і самого автора -…

6. Екзистенціалізм – це…

7.Основні екзистенційні мотиви творчості Василя Стуса - …

8. Жанр поезії «Господи, гніву пречистого» -

9. Ліричний герой звертається до «добра і правди віку» в поезії…

10. Головною ідеєю поезії «О земле втрачена, явися…» є…

11. Шевченківські мотиви є у творі…

Вивчіть напам’ять одну з поезій Василя Стуса. Заповніть паспорт кожного із поетичних творів.